

Отзыв

официального рецензента на докторскую диссертацию Хиясова Мадияра Галимжановича на тему «Оценка состояний и изучение приемов рационального использования пастбищ», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08101 – «Агрономия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией При Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в рамках НТП ПЦФ BR10764915 «Разработка новых технологий восстановления и рационального использования пастбищ (использование пастбищных ресурсов)» и НТП ПЦФ BR10764865 «Научно-технологическое обеспечение сохранения и воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения» по приоритетному направлению «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса».
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в аграрную науку и ее значимость хорошо раскрыта. Полученные результаты исследований научно обоснованы автором и закономерны для почвенно-климатических условий зоны Западно-Казахстанской области. Проведенные исследования достоверны, а заключение и предложения производству, сделанные по их результатам являются необходимыми для рационального

			использования пастбищных угодий.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий 4) самостоятельности нет.	Хиясов М.Г. самостоятельно проводил полевые исследования, выполнял все биометрические наблюдения, на основе ежегодных полученных данных обобщил полученные результаты, сформулировал заключение и предложения производству.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Развитие животноводства в Республике Казахстан сдерживается слабой кормовой базой. Решение проблемы увеличения производства продуктов с.х. животноводства возможно обеспечить ускоренным развитием кормопроизводства. Потребность в кормах удовлетворяется не полностью. Для развития потенциала животноводства в Республике Казахстан требуется устранить проблемы, сдерживающие развитие отрасли, и улучшить эффективность работы в сфере животноводства, улучшить развитие системы кормопроизводства применяя новые технологии восстановления и рационального использования пастбищных и сенокосных угодий. В связи с этим, оценка состояний и изучение приемов рационального использования пастбищ являются актуальными.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные цель и задачи в диссертационной работе полностью соответствуют теме диссертации по оценке состояний и изучению приемов рационального использованию пастбищ.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны и дают полное представление о предмете и объекте исследования, а также о его результатах.
		4.5 Предложенные	Предложенные автором рекомендации

		автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа. Критический анализ в диссертационной работе имеется, все полученные результаты тщательно проанализированы и сделаны соответствующие выводы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения являются новыми. Для условий полупустынной зоны Западно-Казахстанской области научно обоснованно ротационное использование пастбищ. В условиях сухо-степной зоны Западно-Казахстанской области научно обоснован способ улучшения пастбищ путем внесения органо-минерального гуминового удобрения «Tumat». Достоверность новизны в выводах диссертационной работы и данные производству рекомендации на основании полученных результатов основаны на большом экспериментальном материале, неоспоримы и подтверждаются первичной документацией. Степень новизны и достоверности подтверждается публикациями в научных журналах рекомендованных КОКНВО МН и ВО РК и базы Scopus. Разработка новых подходов на основе имеющихся технологий и практик, но с применением современных знаний составляют примерно 75% новизны.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно	Все основные выводы научно обоснованы и доказаны как с научной, так и с практической точки зрения. Научно методический уровень соответствует современным

		хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	требованиям.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье	Основные положения диссертации, выносимые на защиту доказаны, являются новыми. Научная новизна не вызывает сомнений, подтверждена публикациями в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. - Современное состояние растительности и почвы пастбищных угодий полупустынной зоны Западно-Казахстанской области в зависимости от способа их использования; - Влияние органо-минерального гуминового удобрения «Tumat» на показатели растительного и почвенного покрова пастбищ сухо-степной зоны Западно-Казахстанской области; - Показатели кормоемкости пастбищ в зависимости от приемов их использования; - Экономическая эффективность приемов рационального использования пастбищных угодий. Все выносимые положения на защиту доказаны и не являются тривиальным, являются новыми. Уровень выносимых положений на защиту для применения широкий, доказаны в 20 научных работах, опубликованных в Отечественных и зарубежных журналах.

		невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет.	Выбранная методология обоснована. Статистические расчеты подтверждают правильность выбранной методологии.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты получены с использованием современных методов научных исследований и методик агрономии. Интерпретация и статистический анализ данных проведены методом дисперсионного анализа с применением компьютерных технологий. Дисперсионный анализ (ANOVA) был достаточным для установления существенных различий между экспериментальными вариациями. Построение диаграмм и дисперсионный анализ были выполнены в программном обеспечении JASC®.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) да; 2) нет.	Достоверность научных результатов подтверждены полевыми и лабораторными исследованиями, проведенных в 2021-2023 годах на пастбищах полупустынной зоны крестьянского хозяйства «Мирас» (Западно-Казахстанская область, Бокейординский район), на пастбищах сухо-степной зоны крестьянского хозяйства «Дәукара» (Западно-Казахстанская область, район Байтерек) и в аккредитованной лаборатории НАО «ЗКАТУ имени Жангир хана».
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на соответствующие источники в рейтинговых международных журналах и авторитетных местных изданиях.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Список использованной литературы включает 166 источников, в том числе 94 иностранных автора. Использованные автором источники литературы являются достаточной базой для проведенных исследований по теме диссертации.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение, которое заключается в анализе проведенных исследований. Основные положения диссертационного исследования рекомендуется

			использовать в учебном процессе при подготовке обучающихся образовательных программ «Агрономия», «Почвоведение и агрохимия» уровней подготовки: бакалавриат, магистратура и докторантура.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Результаты исследования внедрены в условиях крестьянского хозяйства «Мирас» Саралжинского сельского округа, Бокейординского района Западно-Казахстанской области на площади 50 га и крестьянского хозяйства «Дэукара» Трекинского сельского округа, Байтерекского района Западно-Казахстанской области на площади 10 га. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике для сельскохозяйственного производства, так как содержатся элементы теоретической и практической новизны, имеющие ценность как в научном, так и в производственном отношении.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Полученные данные являются полностью новыми, что позволяет применять их в аграрной практике в процессе рационального использования пастбищ в рамках обеспечения продовольственной безопасности страны.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертационной работе находится на высоком уровне. Работа отличается четкой структурой, логической последовательностью изложения, использованием современной научной терминологии и профессионального языка.
11.	Замечания к диссертации	По результатам анализа к диссертационной работе замечания не имеются.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии	Докторант выходит на защиту в форме диссертационной работы, что соответствует требованиям и представляет результаты исследований в научной форме, подкрепленные качественными публикациями в рецензируемых журналах. На основе диссертационного материала опубликованы 20 научных трудов, из них 8 статей в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МНиВО РК, 5 статей в тезисах международных научно-практических конференций, 3 статьи в зарубежных журналах,	

	статей, официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	входящих в базу Scopus, 1 методическая рекомендация и 3 патента на полезную модель.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа соответствует требованиям Правил присуждения степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), автор Хиясов Мадияр Галимжанович заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08101 – «Агрономия».

Официальный рецензент:

Заведующий кафедрой

«Агрономия, селекция и биотехнология»

НАО «Казахский Национальный

аграрный исследовательский университет»,

PhD доктор, ассоциированный профессор



Жанбырбаев Е.А.

